Федеральное государственное бюджетное учреждение

«Российский научно- исследовательский институт гематологии и трансфузиологии Федерального медико-биологического агентства»

(ФГБУ РосНИИГТ ФМБА России)

УТВЕРЖДЕНО
на заседании Ученого совета
ФГБУ РосНИИГТ ФМБА России
протокол № 8 от «29» 10 2026 г.
Председатель Ученого совета,
_____ С.В. Сидоркевич

Введено в действие приказом
от «30» 10 2026 г. № 171
Директор ФГБУ РосНИИГТ
ФМБА России
_____ С.В. Сидоркевич
«30» 10 2026 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о внутренней системе оценки качества образования в ФГБУ РосНИИГТ ФМБА России

Санкт-Петербург

2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

2. ПРОЦЕССЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

3. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Назначение и область применения.

1.1.1. Положение о внутренней независимой оценки качества образования (далее по тексту - Положение) Федеральное государственное бюджетное учреждение "Российский научно-исследовательский институт гематологии и трансфузиологии Федерального медико-биологического агентства" (ФГБУ РосНИИГТ ФМБА России) (далее по тексту - ФГБУ РосНИИГТ ФМБА России) определяет общие требования к планированию, организации и проведению мониторинга качества образования.

1.1.2. Требования настоящего Положения распространяются на деятельность всех сотрудников, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в том числе работающих по совместительству.

1.1.3. Положение разработано в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, Уставом и другими локальными нормативными актами ФГБУ РосНИИГТ ФМБА России, является документом системы менеджмента качества (СМК).

1.1.4. Мониторинг качества образования осуществляется уполномоченным по качеству комиссией. Ее состав формируется из высококвалифицированных преподавателей и сотрудников.

1.2. Цель и задачи внутренней независимой оценки качества образования.

1.2.1. Цель внутренней независимой оценки качества образования - получение объективной информации о результатах подготовки обучающихся по дисциплинам, в соответствии требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее по тексту - ФГОС ВО), социальным и личностным ожиданиям потребителей образовательных услуг, а также своевременного внесения корректив в образовательный процесс для улучшения качества образования в ФГБУ РосНИИГТ ФМБА России.

1.2.2. Задачи внутренней независимой оценки качества образования:

- выявить факторы, влияющие на качество образовательных услуг и принять своевременные меры, направленные на повышение эффективности и качества образовательной деятельности;
- представить сотрудникам объективную информацию об уровне подготовки обучающихся для принятия обоснованных управленческих решений по проблемам повышения качества образовательных услуг;
- обеспечить открытость и доступность информации о качестве образовательных

услуг и учебных достижениях, обучающихся для внутренних и внешних пользователей;
- улучшить самоорганизацию обучающихся за счет использования объективных данных об их учебных достижениях;
- повысить ответственность сотрудников за качество подготовки обучающихся;
- противодействовать коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса.

1.3. Методы сбора информации внутренней независимой оценки качества образования.

1.3.1. Методами сбора информации являются:

- анализ документов: годовые отчеты, результаты текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, результаты государственной итоговой аттестации;
- социологические опросы: анкетирование обучающихся и преподавателей;
- анализ отзывов работодателей на выпускников и представителей баз практик на обучающихся по итогам практик;
- самообследование;
- мониторинговые исследования.

2. ПРОЦЕССЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Мониторинг текущей успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

2.1.1. Оценка знаний и умений обучающихся в рамках семинарских занятий, самостоятельной работы, зачетов, экзаменов, прохождения учебной и производственных практик.

2.1.2. Анализ успеваемости обучающихся, включая ее динамику по дисциплинам.

2.1.3. Критериями мониторинга текущей успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся являются:

- показатель качества знаний и умений, обучающихся по среднему баллу и их динамика;
- соотношение качественных показателей по курсам обучения;
- соотношение качественных показателей при освоении дисциплин внешней оценки учебных достижений, обучающихся;
- факторы, определяющие наличие дисциплин с низкими качественными показателями.

2.2. Мониторинг остаточных знаний обучающихся.

2.2.1. Анализ результатов контрольного среза знаний, обучающихся по дисциплинам, выносимым на внешнюю оценку учебных достижений.

2.2.2. Сравнительная оценка результатов контрольного среза по реализуемым дисциплинам и результатов промежуточной аттестации, выявление критических разрывов показателей и характерных причин снижения уровня остаточных знаний обучающихся.

2.2.3. Критериями мониторинга остаточных знаний, обучающихся являются:

- показатель участия обучающихся в комплексном тестировании по дисциплинам;
- уровень остаточных знаний по среднему баллу обучающихся;

- показатель качества остаточных знаний, обучающихся;
- уровень остаточных знаний обучающихся выпускного курса по дисциплинам в сравнении предшествующих лет обучения;
- динамика качественных показателей контрольных срезов двух последних лет;
- соотношение качественных показателей по дисциплинам;
- соотношение дисциплин с высокими и низкими качественными показателями остаточных знаний обучающихся;
- факторы, определяющие наличие дисциплин с низкими качественными показателями.

2.3. Мониторинг качества подготовки выпускников.

2.3.1. Оценка эффективности мониторинга учебных достижений, обучающихся на разных этапах их обучения.

2.3.2. Анализ качества подготовки выпускников на основе результатов государственных экзаменов по профильным дисциплинам и защиты выпускных квалификационных работ.

2.3.3. Критериями оценки качества подготовки выпускников являются:
- показатель отличных и хороших оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;
- средний балл государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы;
- соотношение высоких и низких показателей, включая наличие неудовлетворительных оценок по дисциплинам, включенных в государственную итоговую аттестацию;
- факторы, определяющие наличие низких показателей по дисциплинам, включенных в государственную итоговую аттестацию.

2.4. Мониторинг качества организации образовательного процесса.

2.4.1. Мониторинг качества организации образовательного процесса осуществляется для внесения изменений в учебно-методические документы, обеспечивающие реализацию дисциплин в соответствии с требованиями нормативных документов.

2.4.2. Критериями оценки обеспеченности образовательного процесса являются:
- соответствие кадрового состава требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки и (или) специальности;
- соответствие квалификационных характеристик преподавателей направленности реализуемых дисциплин учебного плана;
- соответствие уровня обеспеченности дисциплин учебной, учебно-методической, научной литературой, в том числе на электронных носителях, требованиям ФГОС ВО;
- наличие утвержденных рабочих программ по дисциплинам, в том числе программ практик;
- наличие учебных, учебно-методических пособий и методических рекомендаций по дисциплинам, подготовленных преподавателями;
- степень актуальности тематики выпускных квалификационных работ и соответствие их специальности (квалификации) выпускника;
- уровень использования в учебном процессе инновационных методов обучения;
- качество организации самостоятельной работы обучающихся;
- качество организации научно-исследовательской работы обучающихся.

2.5. Мониторинг эффективности работы.

2.5.1. Критериями оценки эффективности работы являются:

- наличие целей в области СМК;
- уровень кадрового потенциала (доля преподавателей с учеными степенями и званиями, соответствие квалификационных характеристик преподавателей профилю и преподаваемой дисциплине, обоснованность принципа распределения учебных дисциплин, средний возраст преподавателей, обеспечение кадровой преемственности);
- наличие перспективного плана повышения квалификации преподавателей;
- соответствие учебно-методического обеспечения рабочим программам дисциплин;
- соответствие учебно-методических материалов внутренним требованиям по оформлению;
- соответствие номенклатурных папок утвержденной номенклатуре дел;
- наличие плана работы и протоколов заседания;
- отражение в плане работы рассмотрение вопросов, связанных с реализацией учебного, учебно-методического, научного и воспитательного процессов;
- регулярность рассмотрения на заседаниях вопросов, связанных с качеством обучения и преподавания дисциплин, с успеваемостью обучающихся, с удовлетворенностью обучающихся качеством предоставляемых услуг, с качеством организации практик и качеством выпуска учебно-методической литературы, функционированием системы оценки качества;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций (указаний), соответствующих профилю;
- качество организации преподавателями самостоятельной работы обучающихся;
- наличие электронного банка данных о профессиональных достижениях преподавателей;
- уровень материально-технического обеспечения (наличие отдельного помещения, офисной мебели, современной компьютерной техники);
- наличие учебной, учебно-методической и научной литературы, технических средств обучения, лабораторий, специализированных кабинетов, необходимых для организации учебного процесса;
- наличие годовых отчетов.

2.6. Мониторинг удовлетворенности участников образовательного процесса.

2.6.1. Оценка качества предоставляемых образовательных услуг посредством социологических опросов обучающихся, преподавателей и представителей баз практик.

2.6.1.1. Социологические опросы обучающихся должны быть направлены на выявление их мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения.

2.6.1.2. Социологические опросы преподавателей должны быть направлены на выявление мнения об эффективности системы управления.

2.6.1.3. Социологические опросы представителей баз практик должны быть направлены на выявление мнения о качестве теоретической и практической подготовки выпускников.

2.6.1.4. Организация социологических опросов должна быть обеспечена

методическим инструментарием и носить плановый характер.

2.6.1.5. Результаты социологических исследований должны сопровождаться рекомендациями по решению выявленных проблем и включаться в документы, отражающие перспективное развитие, в планы мероприятий по совершенствованию учебного, учебно-методического и воспитательного процесса.

2.7. Мониторинг профессионального развития преподавательского состава

2.7.1. Проведение мониторинга профессионального развития преподавательского состава включает:

2.7.1.1. Оценку соответствия занимаемой должности.

2.7.1.2. Определение перспектив профессионального развития преподавателя и выявление проблемных аспектов в его профессиональной деятельности.

2.7.2. Критериями оценки профессионального развития преподавателя являются:

- наличие ученой степени и ученого звания;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций и указаний, электронных учебников, обучающих программ, электронных курсов лекций, презентаций учебных курсов, видеокурсов;
- наличие научных статей, монографий, патентов на изобретения;
- наличие научных публикаций в рейтинговых изданиях Российской Федерации и иностранных изданиях;
- академическая успеваемость обучающихся по дисциплинам преподавателя;
- наличие научных публикаций, выполненных обучающимися под руководством преподавателя;
- участие в работе диссертационных советов по защите кандидатских и докторских диссертаций;
- результативность участия в совместных образовательных программах;
- наличие сертификатов повышения квалификации;
- общественная активность преподавателя.

3. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

3.1. Настоящее положение вступает в силу с момента его утверждения директором ФГБУ РосНИИГТ ФМБА России.

3.2. Дополнения и изменения в настоящее Положение вносятся в связи с изменением законодательства и утверждаются ректором после рассмотрения ученым советом.